

اثر زیرشکنی در پائیز و دور آبیاری بر عملکرد سیب زمینی بهاره

احمد حیدری^{۱*} سید معین الدین رضوانی^۲ امیر منصوری آلام^۳

۱ و ۲- استادیار پژوهشی، بخش تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، همدان، ایران

۳- کارشناس، بخش تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، همدان، ایران

* آدرس پست الکترونیکی نویسنده مسئول: heidari299@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۰۶

تاریخ انجام اصلاحات: ۱۴۰۰/۰۳/۲۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۳۱

چکیده

سیب زمینی به شرایط فیزیکی خاک حساس می باشد. تراکم خاک، عملکرد سیب زمینی را کاهش می دهد و اثر منفی بر کیفیت سیب زمینی می گذارد. امروزه به دلیل استفاده زیاد از ماشین های متعدد و سنگین در تولید سیب زمینی، تراکم خاک تشدید شده است. سیب زمینی گیاهی حساس به تراکم خاک می باشد که عملکرد آن تحت تأثیر تراکم عمقی و لایه شخم، محدود می شود. به نظر می رسد سست کردن مکانیکی لایه تراکم خاک با وسایلی مانند زیرشکن، روشی مناسب برای افزایش طول ریشه و بهبود توانایی گیاه برای دریافت رطوبت از لایه های زیرین خاک باشد. برای محصولی مانند سیب زمینی که به تنش رطوبتی حساس است، این عامل مهمی است. در مطالعه ای اثر دو روش خاک ورزی شامل: ۱- خاک ورزی مرسوم (شخم با گاواهن برگرداندار به عمق ۲۰-۲۵ سانتی متر + دیسک + لولر) و ۲- زیرشکن به عمق ۴۰-۳۵ سانتی متر + گاواهن برگرداندار به عمق ۲۰-۲۵ سانتی متر + دیسک + لولر) و سه دور آبیاری شامل ۳، ۶ و ۹ روز یکبار آبیاری بعد از گلدهی در سامانه آبیاری بارانی بر عملکرد سیب زمینی بررسی شد. نتایج نشان داد که زیرشکنی به طور جزئی باعث کاهش مقاومت خاک در لایه های پائین تر از عمق ۲۵ سانتی متر می شود. زیرشکنی تأثیری در بهبود عملکرد سیب زمینی نداشت. آبیاری با فاصله ۳ روز نسبت به آبیاری ۶ و ۹ روز یکبار، عملکرد سیب زمینی را افزایش داد. می توان نتیجه گرفت که در محصولات آبی مانند سیب زمینی که آب مورد نیاز در فواصل کم در اختیار گیاه قرار می گیرد، نیازی به خاک ورزی در عمق بیش از لایه سطحی ۲۰-۲۵ سانتی متر نیست.

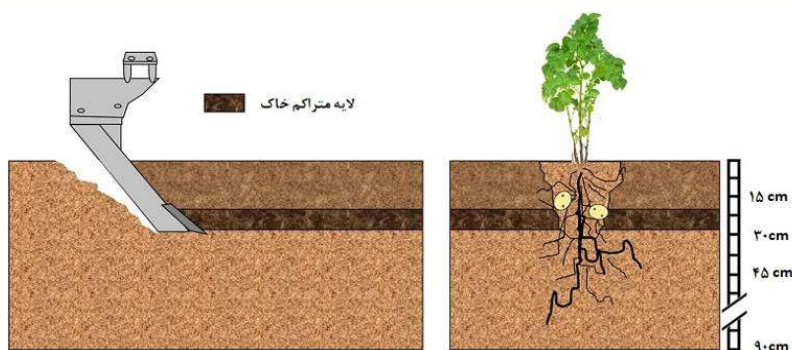
واژگان کلیدی: تنش رطوبتی، زیرشکن، سخت لایه، سیب زمینی، فشردگی خاک

می‌توان با زیرشکن حذف کرد. اگر زیرشکن در شرایط رطوبتی مناسب زده شود این وسیله می‌تواند سخت لایه را بشکند (شکل ۱). زیرشکن‌ها می‌توانند لایه‌های زیر عمق خاک‌ورزی معمول را سست نمایند. این وسیله را می‌توان قبل از کاشت (به دو صورت: یا تمام زمین زیرشکن زده شود و یا فقط در ردیف‌هایی که بعداً غده سیب‌زمینی کشت می‌شوند زیرشکنی انجام شود) و یا بعد از کاشت (زیرشکنی بین ردیفی) استفاده کرد. به‌طور کلی از مزایای استفاده از زیرشکن می‌توان به کاهش مقاومت خاک، افزایش عمق ریشه‌دهی و چگالی ریشه، افزایش سرعت نفوذ آب و افزایش آب قابل دسترس اشاره کرد. اگرچه تراکم خاک بحث جدیدی نیست اما نتایج متفاوتی از اثر زیرشکنی برای برطرف کردن تراکم عمقی خاک و نیز مزایای آن در تولید سیب‌زمینی وجود دارد.

خاک‌ورزی عمیق یا زیرشکنی از جمله روش‌های مکانیکی از بین بردن لایه‌های متراکم عمقی خاک می‌باشند. همچنین یکی از روش‌های کاهش اثرات منفی تراکم خاک، مدیریت آبیاری می‌باشد. بنابراین نیاز است که اثر زیرشکنی و آبیاری بر عملکرد سیب‌زمینی بررسی شود. بدین منظور مطالعه‌ای در ایستگاه تحقیقاتی تجرک مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان با خاکی با بافت لوم رسی سنگریزه‌دار (۲/۲۹ درصد رس، ۲۳/۶ درصد سیلت و ۴۷/۲ درصد شن) و ۱۸/۷ درصد سنگریزه (ذرات بزرگتر از ۲ میلی‌متر) بود اجرا شد (۱).

سیب‌زمینی گیاهی با سیستم ریشه‌ای پراکنده و سطحی است که به تراکم و خشکی خاک در تمام مراحل رشد (جوانه‌زنی تا برداشت) حساس است (۶). در شرایط مطلوب خاک، ریشه سیب‌زمینی می‌تواند تا عمق ۱/۴ متری خاک نفوذ کند. به‌دلیل اینکه سیستم ریشه سیب‌زمینی از نوع افشان می‌باشد قادر به نفوذ در لایه‌های متراکم خاک نمی‌باشد. به‌هر حال در خاک‌های متراکم، طویل شدن ریشه کاهش یافته و همچنین قطر ریشه‌ها به‌طور قابل توجهی افزایش می‌یابد و در نتیجه توسعه عمودی ریشه متوقف می‌شود. در این شرایط گیاه قادر به جذب آب و مواد غذایی از لایه‌های زیرین خاک نبوده و ممکن است باعث کاهش عملکرد محصول شود.

سیب‌زمینی برای رسیدن به عملکرد بیشتر به آب زیاد با کمترین تغییرات رطوبتی در فواصل آبیاری نیاز دارد (۳). نیاز به آب بیشتر تا حدودی به‌دلیل سیستم ریشه سطحی سیب‌زمینی می‌باشد که توانایی گیاه را برای دریافت آب از لایه‌های زیرین خاک محدود می‌کند. ریشه اکثر گیاهان می‌توانند در خاک‌های با مقاومت ۳-۲ مگاپاسگال (معادل ۳۰-۲۰ بار یا ۲۹/۶-۱۹/۷۴ اتمسفر) نفوذ کنند ولی نفوذ ریشه سیب‌زمینی در خاکی با مقاومت ۱ مگاپاسگال (معادل ۱۰ بار یا ۹/۸۶ اتمسفر) محدود می‌شود. به‌هر حال عمق تراکم و تنش رطوبتی در گیاهان با ریشه سطحی و عمیق متفاوت است (۱۰). تراکم سطحی خاک را می‌توان با انجام عملیات خاک‌ورزی معمول و سطحی از بین برد. تراکم عمقی را



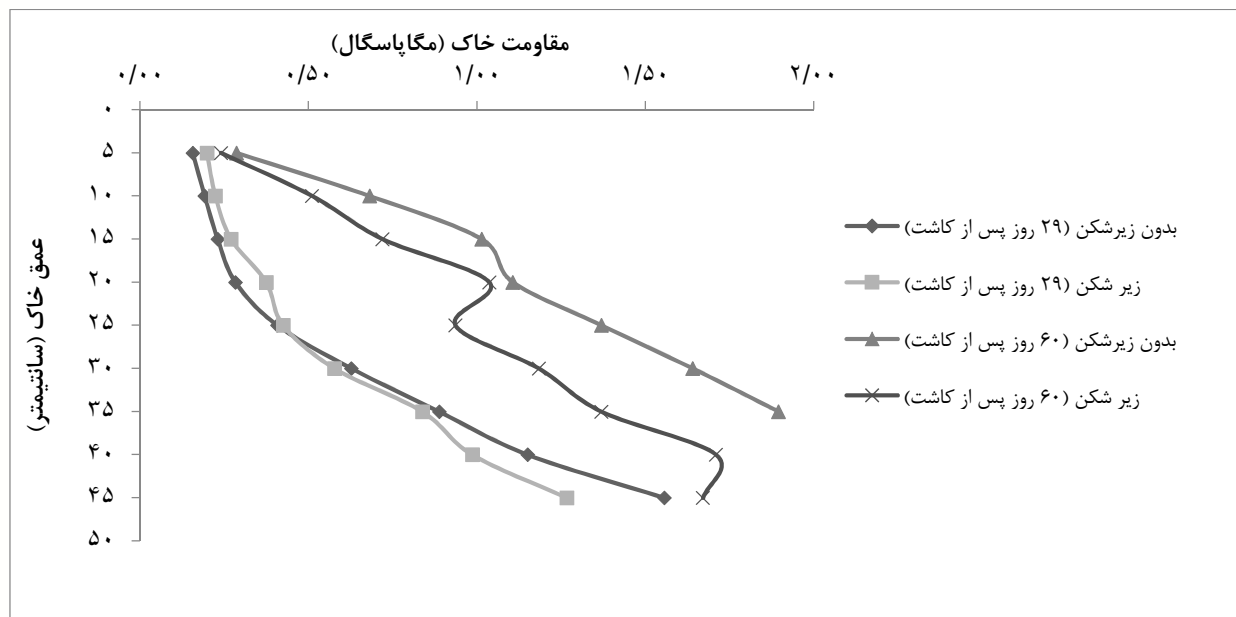
شکل ۱- الف: عملیات زیرشکن ب: الگوی توسعه ریشه

معرفی دستاورد یا راهکار

- اثر زیرشکنی بر مقاومت خاک

عوامل طبیعی در پاییز و زمستان و همچنین حرکت تراکتور در بهار جهت تهیه بستر بذر، کاشت، عملیات داشت (کولتیوارزنی و خاکدهی پایه بوته‌ها) و آبیاری، مقاومت خاک به حالت اولیه بازگردد. مطالعه دیگری نیز نشان داد که زیرشکنی در یک خاک شنی اثر کمی بر کاهش مقاومت خاک داشته است (۸).

زیرشکنی به‌طور جزئی باعث کاهش مقاومت خاک شد (شکل ۲). همچنین با گذشت زمان، مقاومت خاک افزایش پیدا کرد. از جمله دلایلی را که می‌توان برای از بین رفتن اثر زیرشکنی بر شمرده، این است که از زمان زیرشکنی تا کاشت سیب‌زمینی (حدود ۶ ماه)، باعث شده تا بر اثر



شکل ۲- تغییرات مقاومت خاک در محل پشته با عمق خاک در قسمت زیرشکن زده شده و بدون زیرشکن

زیرشکنی بر خواص فیزیکی خاک و عملکرد سیب‌زمینی را نشان داده است شامل مطالعات (۲) می‌باشند. زیرشکنی دقیق در محل ردیف‌های کاشت در و مدیریت مناسب آبیاری از علل موفقیت‌آمیز بودن زیرشکنی اعلام شدند (۲). در مطالعه دیگری، زیرشکنی در خاک لومی اثر کمی داشت ولیکن در یک خاک شنی زیرشکنی باعث نفوذ عمیق‌تر ریشه و غلبه بر تنش‌های رطوبتی شد (۷).

بسته به نوع خاک، وزن تراکتور و نوع عملیات خاک‌ورزی، لایه متراکم در عمق‌های مختلف از ۲۰ تا ۵۰ سانتی‌متر تشکیل می‌شود (۲، ۷). زیرشکن می‌تواند مقاومت خاک را در عمق بیشتر از ۳۰ سانتی‌متر کاهش دهد اما اثرش بر مقاومت خاک در عمق‌های سطحی کمتر از ادوات مرسوم خاک‌ورزی می‌باشد (۴، ۹). به‌هر حال اثر زیرشکنی با عمق لایه متراکم متفاوت است. مطالعاتی که اثرات مثبت

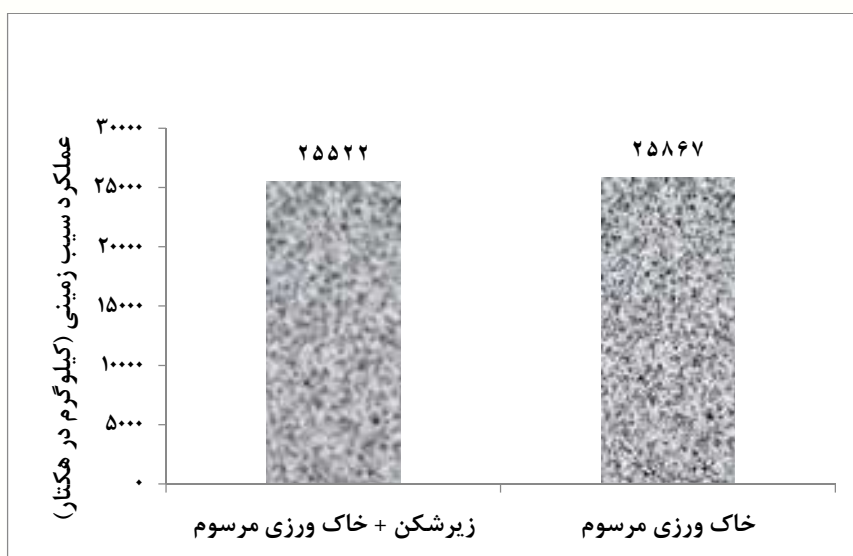
- اثر زیرشکنی بر عملکرد سیب‌زمینی

بنابراین روش‌های مدیریتی می‌بایستی اثرات منفی بر رشد و عملکرد گیاه نداشته باشد. مطالعه دیگری در یک خاک لومی شنی نشان داد که زیرشکنی موجب افزایش عملکرد

زیرشکنی باعث افزایش عملکرد سیب‌زمینی نشد (شکل ۳). برای هر روش مدیریتی که هزینه و زمان اضافی نیاز دارد یک افزایش در تولید می‌تواند این هزینه‌ها را پوشش دهد.

مطالعه دیگری در یک خاک لومی شنی نشان داد که زیرشکنی موجب افزایش عملکرد سیب زمینی نمی شود (۵).

سیب زمینی نمی شود (۵). بنابراین توصیه شد که عملیات زیرشکن به دلیل هزینه بالا در شرایطی که در خاک وجود کفه شخم و سخت لایه تشخیص داده شد انجام شود.



شکل ۳- اثر زیرشکنی بر عملکرد سیب زمینی

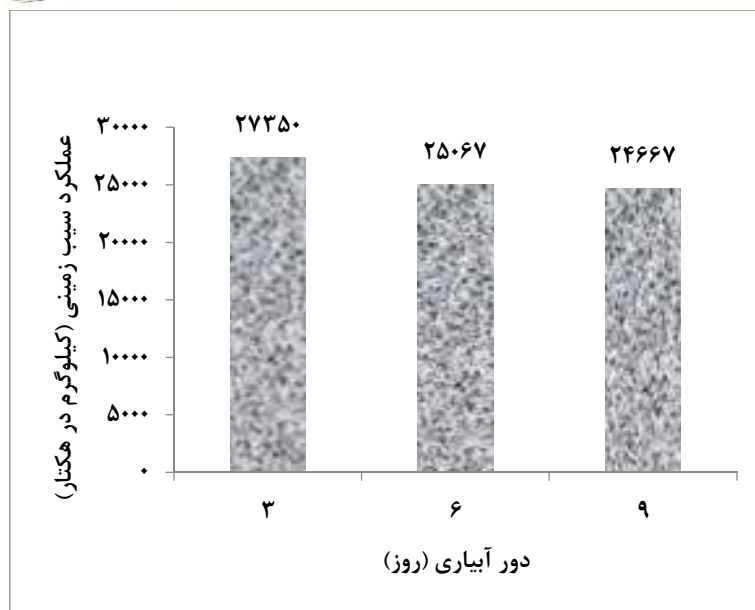
- اثر دور آبیاری بر عملکرد سیب زمینی

کاهش داده و برگشت به شرایط اولیه خاک به سرعت انجام نشود، کارآیی مصرف آب زیاد شده و نیاز به آب آبیاری کاهش می یابد (۸). در یک فصل با آب کم، زیرشکنی عملکرد سیب زمینی را با کاهش تراکم خاک و تسریع رشد ریشه، افزایش داد. در صورت تامین آب مورد نیاز سیب زمینی، زیرشکنی تاثیری بر عملکرد نداشت. آبیاری زیاد (بیش از نیاز) نیز عملکرد را کاهش داد. این نشان می دهد که آب در دسترس تنها عامل محدود کننده عملکرد نبوده است. آبیاری زیاد باعث ایجاد پوسیدگی در سیب زمینی و نیز شستشو مواد غذایی خاک و کاهش عملکرد شد.

به طور کلی، برای ایجاد یک محیط با تنش کم برای تولید، سیب زمینی را باید در فواصل کوتاهتر آبیاری کرد (۷). در تابستان های گرم که کمبود رطوبت خاک یک عامل محدود کننده عملکرد سیب زمینی می باشد زیرشکنی و آبیاری باعث افزایش عملکرد می شود

حجم آب آبیاری در تیمارهای آبیاری با دور ۳،۶ و ۹ روز به ترتیب برابر ۱۲۵۹۸، ۱۲۶۴۹ و ۱۲۷۶۲ متر مکعب در هکتار بود. عملکرد سیب زمینی در دوره های مختلف آبیاری در شکل ۴ آورده شده است. همانگونه مشاهده می شود افزایش فاصله آبیاری پس از گلدهی سبب کاهش عملکرد سیب زمینی شد. زیرا سیب زمینی نه تنها به کمبود رطوبت حساس است بلکه به تغییرات رطوبت در خاک نیز حساس می باشد. به گونه ای که با وجود حجم آب تقریباً یکسان در سه تیمار آبیاری، آبیاری با دور ۳ روز به علت تغییرات کمتر رطوبت خاک بیشترین عملکرد را دارد.

تراکم خاک، رشد ریشه و حجم خاکی که گیاه می تواند از آن رطوبت دریافت کند را محدود می کند. در نتیجه در این چنین محیطی به آبیاری اضافی نیاز است (۴). زیرشکنی می تواند باعث تسریع رشد ریشه و در نتیجه افزایش نفوذ ریشه شود. هنگامی که زیرشکن به خوبی مقاومت خاک را



شکل ۴- اثر دور آبیاری بر عملکرد سیب زمینی

کارایی مصرف آب

هر سه تیمار، با توجه به عملکرد بیشتر تیمار با دور آبیاری ۳ روز طبیعی است که بیشترین کارایی مصرف آب را این تیمار داشته باشد.

کارایی مصرف آب در سه تیمار آبیاری با دور ۳، ۶ و ۹ روز به ترتیب برابر ۲/۲، ۲ و ۱/۹ کیلوگرم بر متر مکعب می باشد. با در نظر گرفتن میزان تقریباً ثابت آب آبیاری در

توصیه ترویجی (جمع بندی)

۲- از تردد تراکتور و ماشینها و وسایل کشاورزی در زمانی که خاک دارای رطوبت زیادی است، ممانعت بعمل آید.
۳- به منظور کاهش تردد تراکتور از خاک ورزهای مرکب که عملیات خاک ورزی اولیه و ثانویه را با یکبار عبور تراکتور انجام می دهند استفاده شود.

۱- در محصول سیب زمینی که نیاز آبی آن بالا است و برای ایجاد یک محیط مناسب با تنش کم برای تولید، سیب زمینی را باید در فواصل کوتاهتر (ترجیحاً ۳ روز یکبار بعد از گلدهی) آبیاری کرد و نیازی به زیرشکنی نیست.

فهرست منابع

3-Buxton, D.R., and J.C. Zalewski. 1983. Tillage and cultural management of irrigated potatoes. *Agron. J.* 75:219-225.
4-Hatley, D., Wiltshire, J., Basford, B., Royale, S., Buckley, D., and Johnson, P. 2005. Soil compaction and potato crops. *Res. Rev.* R260. British Potato Council, Oxford.
5-Holmstrom, D.A., and Carter, M. R. 2000. Effects of subsoil tillage in the previous crop year on soil loosening and potato yield performance. *Can. J. Plant. Sci.* 80: 161-164.

۱- حیدری، ا.، رضوانی، س. م. ۱۳۸۳. اثر زیرشکنی بر عملکرد سیب زمینی در سه دور آبیاری. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی. شماره ۸۳/۳۴۲.
2-Bishop, J.C., and D.W. Grimes. 1978. Precision tillage effects on potato root and tuber production. *Am. Potato. J.* 55: 65-71.

9-Pierce, F.J., and Gaye Burpee, C. 1995. Zone tillage effects on soil properties and yield and

quality of potatoes (*Solanum tuberosum* L.). Soil. Till. Res. 35: 135-146.

10-Saini, G. R., and Chow, T. L. 1982. Effect of compact sub-soil and water stress on shoot and root activity of corn (*Zea mays* L.) and alfalfa (*Medicago sativa* L.) in a growth chamber. Plant. Soil. 66: 291_298.

6-Lynch, D.R., Foroud, N., Kozub, G.C., Farries, B.C. 1995. The effect of moisture stress at three growth stages on the yield: components of yield and processing quality of eight potato cultivars. Am. Potato J. 72, 375-386.

7-Miller, D.E., and Martin, M.W. 1987. The effect of irrigation regime and subsoiling on yield

and quality of three potato cultivars. Am. Potato. J. 64: 17-25.

8-Miller, D.E., and Martin. M.W. 1990. Responses of three early potato cultivars to subsoiling and irrigation regime on a sandy soil. Am. Potato. J. 67: 769-777.